

**İZMİR KÂTİP ÇELEBİ ÜNİVERSİTESİ
KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORU
(Nihai Rapor)**

DEĞERLENDİRME TAKIMI

**Prof. Dr. Sait Bilgiç (Başkan)
Prof. Dr. Alipaşa Ayas (Değerlendirici)
Prof. Dr. Zeki Ayağ (Değerlendirici)
Prof. Dr. Uğur Kölemen (Gözlemci)
Prof. Dr. Belma Akşit (Yedek Değerlendirici)
Ebru Ocak (Değerlendirici)**

26/01/2017

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ

1. Giriş.....	4
1.1. Kurumsal Dış Değerlendirme Süreci.....	4
1.2. Kuruma İlişkin Bilgiler.....	4
1.3. Değerlendirme Süreci.....	9
2. Kalite Güvence Sistemi.....	15
3. Eğitim-Öğretim.....	19
4. Araştırma ve Geliştirme / Toplumsal Katkı.....	23
5. Yönetim Sistemi ve Kurumsal Karar Alma Süreci.....	25
6. Sonuç, Değerlendirme ve Öneriler.....	28

ÖNSÖZ

“İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi (İKÇÜ) Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR)” Yükseköğretim Kalite Kurulu adına İKÇÜ’yü değerlendirmek üzere, Yükseköğretim Kalite Kurulu’nun belirlemiş olduğu yöntem, “Kurumsal Dış Değerlendirme Yönergesi ve Kılavuzu”, “Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri” çerçevesinde ve Üniversite’nin “Kurum İçi Değerlendirme Raporu (KİDR)” göz önünde bulundurularak hazırlanmıştır.

Yüksek Öğretim Kalite Kurulu tarafından hazırlanmış olan “Kurumsal Dış Değerlendirme Kılavuzu” belgesinde yer alan; “Kalite Güvence Sistemi”, “Eğitim-Öğretim”, “Araştırma ve Geliştirme / Toplumsal Katkı” ile “Yönetim Sistemi ve Kurumsal Karar Alma Süreci” başlıkları raporda ele alınmıştır.

Değerlendirme sürecinin değerlendirme takımı üyelerine kattığı deneyim göz önünde bulundurulduğunda, bu imkanı tanıyan Yükseköğretim Kurulu ve Yüksek Öğretim Kalite Kurulu’na ve değerlendirmenin eksiksiz ve amacına uygun olarak gerçekleştirilmesinde desteklerinden ötürü İKÇÜ Kalite Komisyonu’na teşekkür ederiz.

1. Giriş

1.1. Kurumsal Dış Değerlendirme Süreci

Kurumsal dış değerlendirme süreci, YÖK Kalite Kurulu tarafından oluşturulan değerlendirme takımı aracılığıyla kurumun kendi iç değerlendirme sürecinde yaptığı çalışmalardan da yararlanılarak bir kurumun değerlendirilmesidir. Program değerlendirilmesi ve akreditasyonundan farklı olarak kurumun bütünüyle değerlendirilmesi üzerine odaklanılır. Özellikleri şunlardır:

- Uluslararası kabul görmüş bir bakış açısıyla ulusal bir değerlendirme sürecidir.
- Kurumun iç değerlendirmesini (özdeğerlendirme) esas alan bir değerlendirmedir.
- Kurumun kendisince tanımlanan vizyon/misyon ve stratejik hedeflere uyumunu ölçmeye çalışan, “sürekli iyileşme” yaklaşımını benimseyen bir değerlendirme sürecidir.
- Kurumun iç ve dış paydaşlarının görüşleri alınarak akran değerlendirme süreci ile değerlendirilmesini kapsar.

Kurumsal dış değerlendirme sürecinde genel olarak şu dört temel sorunun yanıtı aranmaya çalışılır:

- Kurum ne yapmaya çalışıyor? (Kurumun vizyonu/misyonu ve hedefleri)
- Kurum misyon ve hedeflerine nasıl, hangi yolla ulaşmaya çalışıyor? (Kurumun yönetsimsel/organizasyonel süreçleri ve faaliyetleri)
- Kurum misyon ve hedeflerine ulaştığını nasıl anlıyor, bundan nasıl emin oluyor? (Kalite güvencesi ve iç değerlendirme süreçleri)
- Kurum süreçlerini nasıl iyileştirmeyi planlıyor? (Kurumun sürekli iyileştirme faaliyetleri)

YÖK Kalite Güvencesi Yönetmeliği kapsamında, her yükseköğretim kurumu, beş yıl içinde en az bir defa YÖK Kalite Kurulu tarafından yürütülen periyodik kurumsal dış değerlendirme sürecinden geçmek zorundadır.

Dış değerlendirme sürecinde sırasıyla şu evrelerden geçilmesi gerekmektedir:

- Kurum İç Değerlendirme Raporu (KİDR) üzerinden ön-değerlendirme
- Kurum Ziyareti
- Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR) ile sonuçlanan ziyaret sonrası etkinlikler.

Bu sürecin başarılı geçmesi için belirtilen üç evrenin kapsamlı, planlı ve kesintisiz olarak bütünsel bir yaklaşımla yürütülmesi ve zamanında tamamlanması beklenmektedir.

1.2. Kuruma İlişkin Genel Bilgiler

1.2.1. İletişim Bilgileri

Adres: İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi, Çiğli Ana Yerleşkesi, 35620 Çiğli/İZMİR
Tel: +90(232) 329 35 35/Fax: +90(232) 386 08 88
E-Posta: rektorluk@ikc.edu.tr

1.2.2. Tarihsel Gelişim

İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi (İKÇÜ), 2010 yılında İzmir’de kurulmuş olan dördüncü devlet üniversitesidir. 14.07.2010 tarihinde kabul edilen ve 21.07.2010 tarihli ve 27648 sayılı Resmî

Gazete'de yayımlanan 6005 Sayılı “Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu” ile “Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun” hükmünce kurulmuştur. Halen Rektörlüğü devam etmekte olan Prof. Dr. Galip AKHAN 10.12.2010 tarihinde üniversitenin ilk rektörü olarak atanmıştır.

Üniversite ismini 17. yüzyıl Osmanlı bilim adamı Kâtip Çelebi'den almıştır. Rektörlük, 10.12.2010 tarihinden itibaren Sağlık Bakanlığı'na bağlı İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi kütüphanesinde geçici olarak tahsis edilen iki odada (Rektörlük makamı ve özel kalem) hizmet vermeye başlamıştır. Üçüncü kuşak üniversite kavramında, sanayide üniversite prensibi ile İzmir Atatürk Organize Sanayi Bölgesine (İAOSB) bitişik olan ve özelleştirme kapsamına alınan “Balatçık Yaprak Tütün İşleme Tesislerinin bulunduğu arazi için Maliye Bakanlığında prensip olarak olur alınmış ve takip eden süreçte Üniversiteye devir işlemleri tamamlanmıştır. Bu arada İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi yerleşkesinin Çiğli Belediyesi sınırlarındaki bölgede kurulması planlanınca, tüm idari ve akademik birimler Nisan 2011 tarihinden itibaren Çiğli Belediye Ek Hizmet Binasının dördüncü ve altıncı katında hizmet vermeye başlamıştır. Eylül 2011 tarihinden itibaren Rektörlük ve idari birimlerin hepsi Tütün, Tütün Mamulleri, Tuz ve Alkol İşletmelerinin (TTA) üniversiteye devredilmesiyle üniversite Çiğli Ana Yerleşkesine yerleşmiştir.

Kuruluşunda on fakülte, üç enstitü ve bir yüksekokulu bünyesinde barındıran üniversitede şu anda on iki fakülte, üç enstitü, bir yüksekokul, iki meslek yüksekokulu ve on dokuz araştırma-uygulama merkezi bulunmaktadır.

26 Ocak 2017 itibari ile Üniversitede, 3.211 lisansüstü, 7.078 lisans, 520 önlisans olmak üzere toplam 10.809 öğrenci öğrenim görmektedir. Öğrencilerin alanlara göre dağılımı farklılık göstermekte olup, ön-lisans ve lisans düzeyinde tıp ve sağlık bilimlerinde ağırlık kazanmaktadır. Öte yandan lisansüstü düzeyde, 2.284 öğrencisi ile Sosyal Bilimler Enstitüsü dikkat çekmektedir.

Üniversitede 70 profesör, 90 doçent, 195 yardımcı doçent, 45 öğretim görevlisi, 22 okutman, 163 araştırma görevlisi, 159 Öğretim Üyesi Yetiştirme Program (ÖYP) kapsamındaki araştırma görevlisi, 17 uzman ve diğer 12 kişi olmak üzere toplam 773 akademik personel bulunmaktadır. Öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısı yaklaşık olarak 30, öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı ise 14'dür.

657 sayılı kanuna tabi olarak çalışan (4/A, 4/C) 309 idari personel ile 252 diğer personel (sözleşmeli personel, sürekli işçi, hizmet alımı) bulunmaktadır.

Üniversite, 711.951 m² açık alana sahiptir. 23.000 m² araştırma alanları, 41.500 m² eğitim alanları, 28.500 m² sosyal alanlar, 37.500 m² idari alanlar olmak üzere toplam 130.000 m² kapalı alana ulaşmıştır.

Üniversitenin Çiğli Ana Yerleşkesi, Aydınlikevler Sağlık Yerleşkesi ve Mithatpaşa Rektörlük Yerleşkesi olmak üzere üç yerleşkesi bulunmaktadır. Üniversite mevcut ana yerleşkesindeki faaliyetlerine 2012 yılında başlayarak hızla ofis, derslik, laboratuvar vb. ihtiyacını karşılamış ve bugünkü mevcut durumuna ulaşmıştır. Üniversitede toplam kırk amfi, yüz yirmi bir derslik, iki bilgisayar salonu ve altmış yedi laboratuvar bulunmaktadır.

1.2.3. İKÇÜ'nün Vizyonu, Misyonu, Temel Değerleri, Temaları, Amaç ve Hedefleri

Vizyon

Bilgiyi üreten, kullanan, paylaşan ve temalarla farklılaşan öncü bir üniversite olmaktır.

Misyon

İnsanlığın refahını arttırmayı ve belirlediği temalar altındaki sorunları çözmeyi önceleyen araştırmalar yapmak, sonuçlarını uygulamaya dönüştürmek; girişimci, kendini sürekli geliştiren, hak ve sorumluluklarının bilincinde, mesleki ve akademik alanda yetkin bireyler yetiştirmek ve bilgi birikimini toplumun hizmetine sunmaktır.

Temel Değerler

- Şeffaflık
- Hesap Verebilirlik
- Liyakat
- Yenilikçilik
- Katılımcılık
- Estetik Duyarlılık

Temalar

- Biyomedikal ve Özgün Tıbbi Araştırmalar
- Enerji
- Şehirleşme

Amaç ve Hedefler

Amaç 1: Eğitim ve Öğretim Faaliyetlerinde Sürekli İyileştirmenin Sağlanması

- Hedef 1. Eğitim ve öğretimde temel faaliyetlerle etkinliği artırmak
- Hedef 2. Eğitim ve öğretimde destekleyici faaliyetlerle etkinliği artırmak
- Hedef 3. Eğitim ve öğretimde alt yapı faaliyetleriyle etkinliği artırmak

Amaç 2: Araştırma Faaliyetlerinde Sürekli İyileştirmenin Sağlanması

- Hedef 1. Araştırmada temel faaliyetlerle etkinliği arttırmak
- Hedef 2. Araştırmada destekleyici faaliyetlerle etkinliği arttırmak

Amaç 3: Girişimci ve Yenilikçi Kapasitenin Arttırılması

- Hedef 1. Girişimcilikte temel faaliyetlerle etkinliği artırmak
- Hedef 2. Girişimcilikte destekleyici faaliyetlerle etkinliği artırmak
- Hedef 3. Girişimcilikte alt yapı faaliyetleriyle etkinliği artırmak

Amaç 4: Toplumsal Katkı (Toplumsal Refaha Yönelik) Amaçlı Faaliyetlerde Sürekli İyileştirmenin Sağlanması

- Hedef 1. Toplum odaklı faaliyetlerde ve toplumsal projelerde etkinliği artırmak

- Hedef 2. Toplumun diğer birimleri ve iç-dış paydaşlarla işbirliğinde etkinliği artırmak
- Hedef 3. Toplumsal sorunları çözmeye etkinliği artırmak
- Hedef 4. Araştırma sonuçlarının toplumda uygulanabilirliğinde etkinliği artırmak
- Hedef 5. Kültür, sanat, spor vb. ulusal ve uluslararası faaliyetlerde etkinliği artırmak

1.2.4. Eğitim-Öğretim Hizmeti Sunan Birimler

Halen kurulmuş olan on iki fakülteden dokuzunda ve iki meslek yüksekokulundan birinde, ayrıca üç enstitü ve bir yüksekokulda eğitim-öğretim hizmeti verilmektedir.

- Dış Hekimliği Fakültesi
- İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi
- İslami İlimler Fakültesi
- Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi
- Sağlık Bilimleri Fakültesi
- Sosyal ve Beşeri Bilimler Fakültesi
- Su Ürünleri Fakültesi
- Turizm Fakültesi
- Tıp Fakültesi
- Fen Bilimleri Enstitüsü
- Sağlık Bilimleri Enstitüsü
- Sosyal Bilimler Enstitüsü
- Yabancı Diller Yüksekokulu
- Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu

Yedisi ortak olmak üzere toplam yirmi doktora, üçü ortak olmak üzere toplam kırk yedi yüksek lisans, otuz lisans, dört önlisans ve altı çift anadal olmak üzere toplam yüz yedi yükseköğretim programı bulunmaktadır. Lisans programlarında eğitim dili Türkçe olan yetmiş bir, İngilizce olan otuz, %30 Arapça olan bir ve %30 İngilizce olan beş program yer almaktadır.

1.2.5. Araştırma Faaliyetlerinin Yürütüldüğü Birimler

AR-GE faaliyetlerinin tek merkezden yürütülmesi ve koordinasyonunun sağlanması amacıyla Proje Genel Koordinatörlüğü kurulmuştur. Proje Genel Koordinatörlüğü; Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP) Koordinatörlüğü, Teknoloji Transfer Ofisi (TTO), Merkezi Araştırma Laboratuvarları (MAL) Koordinatörlüğü ve Proje Destek Ofisi (PDO) birimlerinden oluşmaktadır.

Proje Genel Koordinatörlüğü

2015 yılında kurulmuş olan Proje Genel Koordinatörlüğü'nün amaçları şunlardır:

- Üniversitenin stratejik öncelikleri ile ilgili olarak her altı ayda bir olmak üzere bilim ve teknolojiye ilişkin gelişmeler ışığında öne çıkan konular ile ilgili incelemelerde bulunmak ve stratejik önceliklerin güncel halde bulundurulmasını sağlamak
- Yurtiçinden ve yurtdışından proje teklif çağrılarını, Üniversitenin ilgili akademisyen ve birimlerine duyurmak
- Ulusal ve uluslararası proje hazırlamak isteyen üniversite personeli ve öğrenciler için eğitim ve teşvik faaliyetlerinde bulunmak
- Proje hazırlayan veya hazırlayacak ilgili fakülte, enstitü, akademisyen ya da gruplar arası iletişim ve koordinasyonu sağlamak
- Projeler ile ilgili bilimsel, mesleki ve eğitsel çalışmalarda bulunmak, danışmanlık ve bilgilendirme hizmetleri vermek
- Kariyer planlaması ve akademik gelişimi desteklemek

- Üniversitenin sosyal ve bilimsel proje faaliyetlerini nitelik ve nicelik yönünden değerlendirmek ve arttırmak
- Üniversite-Sanayi işbirliğini ve etkileşimini arttırıcı (teknoloji transferi ve pazarlama vb. faaliyetlere katkı; Üniversitede sanayici seminerleri vb.) faaliyetlerde bulunmak
- Üniversitenin stratejik temalarına ilişkin olarak araştırmalar yürütmek ve öne çıkan bilim ve teknoloji alanlarında proje çalışmaları için destek programları düzenlemek
- Üniversitenin stratejik önceliklerini ulusal ve uluslararası öncelikli alanlar ile uyumlandırarak kaynak araştırmak ve kaynakların kullanılabilmesi için teşviklerde bulunmak
- Araştırma merkezlerinin daha etkin yönetilebilmesi ve aktif olabilmesi için faaliyetlerde bulunmak ve tedbirler geliştirmek

Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP) Koordinatörlüğü'nün amacı ise öğretim üyeleri ve doktora, tıpta/dış hekimliğinde uzmanlık ya da sanatta yeterlik eğitimini tamamlamış araştırmacılar tarafından yürütülecek olan araştırma projeleri ile yüksek lisans, doktora, tıpta/dış hekimliğinde uzmanlık için hazırlanan tez projeleri ve diğer projelerin seçimi, izlenmesi, sonuçlandırılması ve bunlara ilişkin hizmetlerin yürütülmesi ve sonuçların değerlendirilmesidir.

Teknoloji Transfer Ofisi (TTO)'nin amaçları şu şekilde özetlenebilmektedir: Üniversitede üretilen bilgi ve teknolojinin uygulamaya dönüştürülerek ticarileştirilmesine, üniversite ile sanayi arasında işbirliği oluşturulmasına, mevcut işbirliklerinin geliştirilmesine, sanayinin ihtiyaç duyduğu bilgi ve teknolojinin üniversitede üretilmesine yardımcı olmak, yeni proje fikirlerini ve fon imkânlarını duyurmak, patent başvurularının yapılması ve girişimciliğin geliştirilmesine katkı sağlamaktır.

Merkezi Araştırma Laboratuvarları (MAL) Koordinatörlüğü'nün amaçları şunlardır:

- Üniversitede temel uygulamalar ve disiplinlerarası alanlardaki araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin, merkezi bir organizasyon çerçevesinde yapılmasının altyapısını oluşturmak
- Üniversitenin farklı disiplinlerden araştırmacılarının ortak araştırmalar yapmalarına yardımcı olmak, AR-GE imkânlarının birimler arası ortak kullanıma açılmasını sağlamak, özellikle disiplinlerarası alanlarda, yeni teknolojilerin geliştirilmesine katkı sağlamak
- Teknolojik gelişmeleri sürekli izleyerek merkez laboratuvarındaki cihaz alt yapısının günün koşullarına uygun olarak geliştirilmesini ve aktif tutulmasını sağlamak
- Teknik eleman ihtiyacının karşılanması ile ilgili çalışmalar yapmak
- Diğer üniversiteler, sanayi, kamu kurum ve kuruluşları ile kişilerin analiz ihtiyaçlarını merkezin imkânları ölçüsünde karşılamak, ilgili kurullarca belirlenecek bedel karşılığında sanayi, özel ve/veya kamu kurum ve kuruluşlarının isteği üzerine uygulama projeleri hazırlamak, danışmanlık hizmeti vermek, bu kurum ve kuruluşlar ve diğer üniversiteler ile disiplinlerarası ortak bilimsel ve teknolojik projeler üretilmesini sağlamak, böylelikle üniversitenin proje yürütme potansiyelini arttırmak
- Yurtdışındaki ve yurtiçindeki diğer kurum ve kuruluşlarla AR-GE konularında işbirliği kapsamında yürütülen proje çalışmalarını Koordinatörlük bünyesinde toplayacak bir çalışma ortamı hazırlamak, uygulanabilir sonuçların sanayiye aktarımını hızlandırmak
- Endüstriyel sektörlerde standartların oluşmasına öncülük etmek ve uluslararası geçerliliği olan standardizasyon ve sertifikasyon çalışmaları yapmak
- Koordinatörlüğün yurtiçi ve yurtdışında bilinirliğini ve tanınırlığını sağlamak

Proje Destek Ofisi (PDO)'nin amaçları, öğretim üyeleri ve doktora, tıpta/dış hekimliğinde uzmanlık ya da sanatta yeterlik eğitimini tamamlamış araştırmacılar tarafından yürütülecek olan araştırma projeleriyle yüksek lisans, doktora, tıpta/dış hekimliğinde uzmanlık için hazırlanan tez projeleri ve diğer projelerin başvuru süreçlerine ilişkin destek ve değerlendirme hizmetlerini sağlamaktır.

Uygulama ve Araştırma Merkezleri

- Avrupa Birliği Uygulama ve Araştırma Merkezi
- Biyomedikal Test Kalibrasyon Uygulama ve Araştırma Merkezi (Faal değil)
- Cihannüma Ekonomik ve Toplumsal Uygulama ve Araştırma Merkezi
- Deneysel Hayvanlar Uygulama ve Araştırma Merkezi (Faal değil)
- Deprem Mühendisliği Uygulama ve Araştırma Merkezi
- Diş Hekimliği Uygulama ve Araştırma Merkezi
- Hücre, Doku, Organ Nakli Uygulama ve Araştırma Merkezi
- Kadın Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi
- Kâtip Çelebi Uygulama ve Araştırma Merkezi
- Kadın Sağlığı ve Yardımlı Üreme Teknikleri Uygulama ve Araştırma Merkezi
- Teratojenite Bilgi Eğitim Uygulama ve Araştırma
- Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi
- Yaşlı Bakımı ve Sağlığı Uygulama ve Araştırma Merkezi
- Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi
- Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezi
- İstatistik, Danışmanlık Ölçme ve Değerlendirme Uygulama ve Araştırma Merkezi (Faal değil)
- Kariyer Geliştirme Uygulama ve Araştırma Merkezi
- Gözenekli Doğal Malzemeler Uygulama ve Araştırma Merkezi (Faal değil)
- Sağlık Uygulama ve Araştırma Merkezi

Yukarıda da görüldüğü gibi kurulmuş olmalarına karşın bazı merkezler faal değildir.

1.2.6. İyileştirmeye Yönelik Çalışmalar

İKÇÜ'de kuruluşundan itibaren tüm programların akreditasyon koşullarına uygun olarak tasarlanması ve gerekli altyapının buna göre oluşturulmasına çalışılmaktadır.

2014 yılında bütün birimlerini kapsayacak şekilde TS EN ISO 9001:2008 Kalite Yönetim Sistemi belgesini almış bulunmaktadır. Diploma Eki Etiket ve AKTS Etiket almak üzere Avrupa Komisyonuna başvurmuş olmasına karşın Bolonya Süreci ölçütlerine uygun olarak bölüm/program bilgileri geliştirilmeye çalışılmıştır.

YÖK Kalite Kurulu tarafından daha önce değerlendirilmemiş olan kurumda, YÖK Kalite Kurulunca belirlenen esaslara göre Rektör Prof. Dr. Galip AKHAN başkanlığında bir Kalite Komisyonu kurularak bu yönde başlatılan çalışmalara devam edilmektedir.

1.3. Değerlendirme Süreci

Dış değerlendirme süreci, ilgili mevzuat ve dokümanlar ile KİDR üzerinden ön-değerlendirme, kurum ziyareti ve kurumsal geri bildirim raporu (KGBR) ile sonuçlanan ziyaret sonrası etkinlikleri içermektedir.

A. KİDR ile Ön-değerlendirme Süreci

KİDR ile ön-değerlendirme sürecinin iki amacı bulunmaktadır:

1. Ziyaret öncesi kurum hakkında yeterli bilgiye sahip olmak ve değerlendirme takımının saha ziyaretine hazır hale gelmesini sağlamak,
2. Ziyaret sırasında yapılacak ek değerlendirmelerle ziyaret öncesinde ya da sırasında kurumdan istenecek ek bilgi ve belgeler için bir plan oluşturmak.

A1. KİDR'lerin Takımlara İletilmesi ve Rapor Üzerinden Ön-değerlendirmenin Başlatılması

1. 29 Kasım 2016 tarihinde YÖK'te yapılan bir toplantıda İKÇÜ'nün KİDR'i ve dış değerlendirme aşamasında kullanılacak olan Kurumsal Dış Değerlendirme Kılavuzu takım başkanı ve değerlendirecilere KDDK tarafından iletilmiştir.
2. İKÇÜ KİDR'inin içeriği ve web sayfasındaki ekleri, diğer bilgi ve belgeler, ölçütlerin sağlanması açısından değerlendirme takımı tarafından incelenmiş ve her bir takım üyesince Kurum Değerlendirme Formunun doküman inceleme kısmı taslak olarak doldurulmuştur.

A2. Saha Ziyareti Programının Belirlenmesi

1. Takım başkanı, takım üyeleri ve dış değerlendirme süreci kapsamında saha ziyareti yapılacak üniversitenin rektörü ile görüşmeler yapmış; eğitim-öğretimin devam etmekte olduğu ve tüm taraflar için uygun olan 25-28 Aralık 2016 tarihlerinde ziyaret yapılması kararlaştırılmıştır.
2. Takım başkanı, rektör ile görüşerek takım üyelerinin ulaşmaları ve üniversiteye en yakın yerde konaklamaları için gerekli planlamayı yapmıştır. Kurum ziyareti sırasında yapılacak takım toplantıları için bilgisayar, projeksiyon cihazı, yazıcı gibi donanıma sahip, gerekli yiyecek ve içeceklerin bulunduğu toplantı salonu temin edilmiştir.
3. İKÇÜ dış değerlendirme takımında bulunan ve ayrı şehirlerde yaşamakta olan altı değerlendirici kurum ziyareti öncesinde üniversitenin web sayfalarını ve iç değerlendirme raporunu inceleyerek kurum hakkında yeterli düzeyde bilgi sahibi olmaya çalışmışlardır. Takım başkanınca kurum rektörü ile de görüşülerek ve takım üyelerine danışılarak ziyaret sırasında kurumdan istenecek bilgiler ile görüşülecek kişiler belirlenmiş ve bir çalışma takvimi oluşturulmuştur. Ziyaret programı, Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri çerçevesinde, kurumun takım tarafından kapsamlı şekilde değerlendirilmesine ve aynı zamanda kurumun kendisini en etkin şekilde ifade etmesine olanak verecek şekilde hazırlanmıştır.
4. Değerlendiriciler, kurum ziyareti sırasında ölçütleri dikkate alarak sorulacak soruları hazırlamış ve kurumdan istenecek bilgileri belirleyerek takım başkanına iletmışlerdir.
5. Takım başkanı ve değerlendiriciler gerekli olan ek bilgi ve belgelerin ön-değerlendirmeleri ve ziyaretin tüm ayrıntıları için birbirleri ile sürekli iletişim içinde olmuşlar, fikir alış-verişi yapmışlardır.
6. Takım başkanı rektör ile iletişim kurarak ziyaret başlangıcında ya da ziyaret sırasında edinmek istedikleri ek bilgi ve belgelerin hazır olmasını sağlamıştır.
7. Kurum ziyareti sırasında ziyaret edilecek birimlerin seçimi ve görüşme yapılacak akademik ve idari personel ve öğrencilerle ilgili hususlar kurumla paylaşılmıştır.

8. Rektör ile istişare edilerek takım başkanınca oluşturulan nihai ziyaret programı üniversitenin web sayfasından duyurulmuştur.

B. Kurum Ziyareti Süreci

Değerlendirme takımının ziyaret sırasında konaklayacakları yere varışları ile başlayan bu süreç, tüm toplantıların tamamlanması ve takımın kurumdan ayrılması ile sona erer. Kurum ziyaretinin, değerlendirme takımı açısından dört amacı bulunmaktadır:

1. KİDR'de yeterince açıklanamayacak hususları değerlendirmek.
2. Kurumun güçlü ve gelişmeye açık yanlarının belirlenmesine yardımcı olmak
3. Dış değerlendirme süreci kapsamında kurum tarafından hazırlanan ve sunulan bilgi ve belgeleri incelemek, fiziksel olanakları yerinde görmek.
4. Ziyaret sonunda yapılacak 'Çıkış Bildirimi' ile kurumlarda sürekli iyileştirme ve kalite kültürünün yaygınlaşmasında, yerleşmesinde yönlendiricilik yapmak.

Birbiri ile çok iyi bütünleşmiş etkinlikler kümesi olarak yürütülen İKÇÜ ziyaret sürecinde, ziyaret edilecek akademik ve idari birimlerin seçiminde öğrenci sayıları, çalışanların sayıları ile alanlar, ön-lisans, lisans ve lisansüstü programlar dikkate alınmıştır. Ayrıca gruplarla görüşmeler sırasında katılımcılar arasında alt-üst ilişkilerinin bulunmamasına ve farklılıkları yansıtabilecek kişiler arasından seçilmelerine özen gösterilmiştir.

B1. Değerlendirme Takımının Varış Günü (25 Aralık 2016 Pazar)

1. Takım üyeleri konaklama yerinde kendilerine ayrılan toplantı odasında bir araya gelerek ilk toplantısını yapmış ve şu konulara odaklanmıştır:
 - a. Kurumla işbirliği içinde, zamanı ve amacı belirtecek şekilde önceden hazırlanmış ziyaret planı kapsamındaki çalışmaların gözden geçirilmesi,
 - b. Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütlerini dikkate alarak kurumun değerlendirilmesine yönelik takım içi tutarlılığın sağlanması,
 - c. Değerlendirme ziyaret planı ile ilgili olarak takımın olası sorunlarının değerlendirilmesi
2. Takım başkanı, takım üyeleri, rektör ve kurumdan diğer ilgililerle tanışmayı ve yaklaşmayı sağlayan bir akşam yemeği yenmiştir. Aynı zamanda bu yemek, ziyaret planı ile ilgili genel bir görüşme yapılmasına da olanak sağlamıştır.

B2. Birinci Gün (26 Aralık 2016 Pazartesi)

1. Değerlendirme takımı rektörü makamında ziyaret ederek bir görüşme gerçekleştirmiştir. Bu görüşmede Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri dikkate alınarak kurum tarafından oluşturulan kalite güvence sistemi, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve yönetsel süreçler

ele alınmıştır. Ayrıca kurumun genel çerçevedeki işleyişiyle ilgili KİDR’de tam olarak açıklanamayan ya da tereddüte düşülen hususlar, takım başkanınca gündeme getirilmiş, açıklığa kavuşturulması sağlanmıştır.

2. Değerlendirme takımının kurum kalite komisyonu üyeleri ile birlikte yaptığı toplantıda komisyon, Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri dikkate alınarak kurum tarafından oluşturulan kalite güvence sistemi; kalite komisyonunun kalite güvence sistemi içindeki ve karar alma süreçlerindeki yeri; kurumun stratejik hedefleri ve bu hedeflerin bölgesel/ulusal kalkınma hedefleri içindeki yeri; eğitim-öğretim, araştırma ve idari süreçlerde kurumun yönetsel yaklaşımı ile sürekli iyileştirme yaklaşımı ve bu kapsamda elde edilen sonuçlar, Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütlerine ilişkin çalışmalar ve tüm birimler için ortak diğer hususlar hakkında güncel bilgileri içeren bir sunum gerçekleştirmiştir. Sunum bittikten sonra soru-cevap kısmına geçilmiştir.
3. Değerlendirme takımınca, kurumun yerleşkesini ve ortak kullanıma yönelik tesis ve altyapıları tanımak ve öğrencilerle ilgili imkânları ve sunulan hizmetleri gözlemlemek üzere yerleşkede bulunan sosyal alanlar ziyaret edilmiştir.
4. Hem kurum hem de takımca uygun bulunduğundan, saha ziyareti kapsamında kurum yetkilileri ile bir araya gelinerek öğlen yemeği yenilmiş ve görüşmeler sürdürülmüştür. Ziyaretle ilgili ilk izlenimler (KİDR, Rektörle ilk görüşme, sabah Kalite Komisyonu üyeleriyle yapılan toplantı ve kampüs ziyaretine ilişkin izlenimler) paylaşılmıştır.
5. Öğleden sonra fakülte ziyaretleri gerçekleştirilmiştir. Değerlendirme takımı ikiye bölünerek üçer kişilik gruplar oluşturulmuştur. Bir grup Tıp Fakültesine gitmiş, diğer grup da Mühendislik ve Mimarlık Fakültesini ziyaret etmiş olup farklı gruplarla üçer toplantı yapılmıştır:
 - a. Birinci toplantıda Dekan ve Dekan yardımcıları ile görüşülerek Fakültenin hedefleri ve bu hedeflerin kurumun stratejik hedefleri içerisindeki yeri, paydaşların süreçlere katılımı, Fakülte içindeki kalite süreçleri, mevcut programların öğrenme çıktıları, AR-GE kapsamındaki faaliyetler ve sürekli iyileştirme süreci hakkında bilgi alınmıştır.
 - b. İkinci toplantıda değerlendirme takımları her bir fakültede görev yapan akademik personel ile görüşerek öğretim elemanlarının üst yönetim ile ilişkileri incelenmiş, kalite güvence sistemindeki rolleri, personelin işe alımı, akademik personelin kendisini geliştirmesi ve motivasyonu ile ilgili politikaları hakkında görüş alınmıştır. Bu görüşmeye dekan ve dekan yardımcıları katılmamışlardır.
 - c. Üçüncü toplantıda ilgili fakültenin öğrencileri ile görüşülmüştür. Öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımı, kalite güvence sistemi, eğitim-öğretim hizmetleri, öğrenci destek hizmetleri gibi konularda görüşlerini paylaşmaları istenmiştir.
6. Değerlendirme Takımı, birinci günün son saha toplantısını kurumun dış paydaşlarıyla yapmıştır. EBSO, İAOSB, İzmir İl Sağlık Müdürlüğü temsilcileri, mezun ve halen İKÇÜ’de öğrencisi olan Türk ve yabancı uyruklu öğrencilerle görüşülerek kendilerinin Üniversite hakkındaki görüşleri alınmıştır.
7. Akşam yemeğinden sonra değerlendirme takımı 21.00-02.00 saatleri arasında bir değerlendirme ve planlama toplantısı yapmışlardır. Birinci gün edinilen izlenimler paylaşılmış ve ikinci gün yapılacaklar ele alınmıştır. Ayrıca Kurum Değerlendirme Formunun Saha Ziyareti ve Açıklama kısımları da doldurulmaya başlanmıştır.

B3. İkinci Gün (27 Aralık 2016 Salı)

1. Birinci gün öğleden sonra olduğu gibi, ikinci günde de değerlendiriciler iki gruba ayrılıp eş zamanlı olarak Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulunu ve Enstitüleri ziyaret etmişler ve

farklı gruplarla üçer toplantı yapmışlardır:

- a. Birinci toplantıda Enstitülerin müdür ve müdür yardımcıları ve Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulunun müdür ve müdür yardımcıları ile görüşülerek enstitülerin ve meslek yüksekokulunun hedefleri ve bu hedefleri kurumun stratejik hedefleri içerisindeki yeri, paydaşların süreçlere katılımı, ilgili birimlerde uygulanan kalite süreçleri, mevcut programların öğrenme çıktıları, AR-GE kapsamındaki faaliyetler ve sürekli iyileştirme süreci hakkında bilgi toplanmıştır.
 - b. İkinci toplantıda değerlendirme takımları her bir enstitüde ve meslek yüksekokulunda görev yapan akademik personel ile görüşerek öğretim elemanlarının üst yönetim ile ilişkileri incelenmiş, kalite güvence sistemindeki rolleri, personelin işe alımı, akademik personelin kendisini geliştirmesi ve motivasyonu ile ilgili politikaları hakkında görüş alınmıştır. Bu görüşmeye müdür ve müdür yardımcıları katılmamışlardır.
 - c. Üçüncü toplantıda enstitülerin ve meslek yüksekokulunun öğrencileri ile görüşülmüştür. Öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımı, kalite güvence sistemi, eğitim hizmetleri, öğrenci destek hizmetleri gibi konularda görüşlerini paylaşmaları istenmiştir.
2. Değerlendirme takımı, öğle yemeğinde durum değerlendirmesini yapmış olup gruplar birbirlerine gözlemlerini aktarmışlardır.
 3. Öğleden sonra Üniversitede bulunan Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü, Merkezi Araştırma Laboratuvarı Koordinatörlüğü, Teknoloji Transfer Ofisi ile Sağlık, Kadın Çalışmaları, Dış Hekimliği, Sürekli Eğitim ve Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezlerinin yöneticileriyle toplantı yapılmış ve ilgili laboratuvarlar ziyaret edilmiştir. Bu birimlerin hedefleri ve bu hedeflerin kurumun stratejik hedefleri içindeki yeri, paydaşların süreçlere katılımı, kalite süreçleri ve sürekli iyileşme çalışmaları görüşülmüş, birimlerin işleyişi ile ilgili olarak net olmayan hususların açıklığa kavuşturulması istenmiştir.
 4. Programa göre kurumdan seçilen idari personel ile yapılan toplantıda, yönetim ile ilişkileri, kalite güvence sistemindeki rolleri, mesleki gelişimi ve motivasyonu, kurum içi iletişim gibi hususlar ele alınmıştır.
 5. İkinci günün son toplantısı Üniversitede bulunan idari birimlerin (Personel Daire Başkanlığı, Sağlık, Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı, Kütüphane ve Dokümantasyon Dairesi Başkanlığı, Kariyer Merkezi, Engelli Öğrenci Birimi, Etik Kurullar Koordinatörlüğü, Dış İlişkiler Koordinatörlüğü Döner Sermaye İşletme Müdürlüğü) yöneticileriyle toplantı yapılmıştır. Birimlerin yöneticileri ile kalite süreçlerinin birimlere yayılımı, birim(ler)in hedefleri ve bu hedeflerin kurumun stratejik hedefleri içerisindeki yeri, paydaşların süreçlere katılımı ve sürekli iyileştirme çalışmaları hakkındaki görüşleri alınmıştır. Ayrıca ÜBYS hakkındaki düşünceleri de öğrenilmiştir.
 6. Değerlendirme takımınca akşam yemeğinden hemen sonra başlatılan ve ertesi sabah 4.00'e

kadar süren toplantıda, Kurum Değerlendirme Formu doldurulmuş ve çıkış görüşmesinde sözlü olarak iletilecek Kurum Çıkış Bildirimi hazırlanmıştır. Kurumun gelişimi ve iyileşmesine katkı sağlayacak biçimde hazırlanan Çıkış Bildiriminde, kurumun güçlü ve gelişmeye açık yanlarına yer verilmiş, açıklamalar yapılmıştır.

B.4. Üçüncü Gün (28 Aralık 2016 Çarşamba)

1. Değerlendirme takımı, dış değerlendirme sürecinin geneline ilişkin olmak üzere rektörle kısa bir görüşme yapmıştır. Görüşmede takım başkanı, kurumun güçlü ve gelişmeye açık yanlarına ilişkin bulguları ve birimlerin işleyişleriyle ilgili konuları rektör ile paylaşmıştır. Ayrıca, “Değerlendirme Takımının Ziyaret Edilen Kurum Tarafından Değerlendirilmesi Formu”nun ziyaretin bitiminde doldurularak Yükseköğretim Kalite Kuruluna geri bildirimde bulunması rektöre hatırlatılmıştır.
2. Değerlendirme takımı, rektör ve rektörün uygun göreceği kurum yetkilileri (rektör yardımcıları, dekanlar, müdürler, kalite komisyon üyeleri, diğer yöneticiler vb.) ile bir “Çıkış Görüşmesi” yapmıştır. Görüşmenin sonunda, kurum yetkililerinden (rektör ve diğer katılımcılar) sorular ve katkılar olmuştur. Çıkış görüşmesi rektör ve takım başkanı tarafından ortaklaşa sonlandırılmıştır.
3. Toplantı bitiminden sonra değerlendirme takımı kurumdan ayrılmıştır.

2. Kalite Güvence Sistemi

a. Kurumun vizyon, misyon stratejik hedefleri ve performans göstergelerini belirlemek, izlemek ve iyileştirmek üzere kullandığı yöntemi bulunmalıdır.

Kurum TS EN ISO 9001: 2008 kalite güvence sistemi sertifikasına sahiptir. Bu sertifikadan dolayı ilan edilmiş bir kalite politikası vardır ve web sayfasında ilan edilmiştir. Ayrıca, kurum bir Kalite El Kitabı'na sahip olup eğitim ve öğretim, araştırma kalitesi gibi konuları etkileyen hususlar güvence altına alınmıştır. Kurumun iş akış süreçleri, görev tanımı, yetki ve sorumluluklar da ISO 9001 sertifikası ile belgelenmiştir. Bu konu ile ilgili üniversite içi kullanıma ve bilgilendirmeye yönelik bir web sayfası da (bu bilgiler tamamen veya kısmen dış paydaşlara ve kamuoyuna da açılabilir) bulunmaktadır. Bu belgenin varlığının ve yapılan çalışmaların kurumu, dış değerlendirme sürecine hazırladığı söylenebilir. Ancak mevcut kalite politikası ve diğer ilgili hususların (tarihçe, vizyon, misyon, hedefler, temel değerler, temalar) kurumun web sayfasında daha kolay görünür ve ulaşılır bir yapıda sunulması konusunda bir düzenleme yapılabilir.

İKÇÜ'nün kurumsal vizyonu, misyonu, stratejik hedefleri ve performans göstergeleri 2014-2018 dönemi için hazırlanmış olan ilk stratejik planda belirtilmektedir. İki yıllık uygulama dönemi sonucunda değişen ulusal ve kurumsal hedeflere bağlı olarak 2017-2021 yeni bir stratejik plan için hazırlıklar yapılmış olup üzerinde çalışılmaya devam edilmektedir. 5018 sayılı "Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu" özellikle kamu idarelerinin orta ve uzun vadeli amaçlar ile temel ilke ve politikalarını, hedef ve önceliklerini, performans ölçütlerini ve bunlara ulaşmak için izlenecek yöntemler ile kaynak dağılımları gibi konuları içermektedir ve yeni stratejik plan hazırlıklarında da bu hususlar dikkate alınmaktadır.

2014-2018 Stratejik Planı ile Performans programında yeralan performans göstergeleri arasında ilişki kurularak iyileştirme süreçlerinin izlendiği görülmektedir. Belirlenen amaç, hedef ve performans göstergelerine ulaşıp ulaşılmadığını izlemek için stratejik planda belirlenen yıllık bazlı performans izleme için "Kamu İdarelerince Hazırlanacak Performans Programları Hakkında Yönetmelik"ten faydalanılmaktadır. Yıllık performans göstergelerinin gerçekleşme sonuçları ve hedeflerin gerçekleşip gerçekleşmediği, ayrıca "Performans ve İdari Faaliyet Raporları" ile izlenmektedir. Tüm gerekli bilgilerin toplanması için modüler bir yapıya sahip olan (kurumun farklı bölümlerinde kullanılan) ve halen yoğun bir şekilde üniversite içinden bir ekip yardımı ile devlet desteği ile geliştirilen bir ÜBYS'den faydalanılmaktadır.

Kurum geleceğe yönelik olarak süreçlerini diğer üniversiteler arasında farklılaşma/ihtisaslaşma amacı ile iyileştirme çalışmalarına özellikle önem vermektedir. Bu kapsamda üç ana araştırma teması (şehirleşme, enerji, biyomedikal ve özgün sağlık araştırmaları; 10 Nisan 2015 Senato kararı) belirlenmiş ve yeni hazırlanan stratejik planda da bunu ön plana çıkarmış ve bu stratejiye uygun olarak da, hedef ve performans kriterleri belirlenmiştir. Bu çalışmaları kolaylaştırmak ve görünür kılmak amacı ile ÜBYS sistemi üzerinde bir "Kalite Yönetim Sistemi Modülü" geliştirilmiştir. Kurumun 2010 yılında kurulmuş yeni bir üniversite olması, yeni bir stratejik plan üzerinde çalışması ve ilgili ÜBYS Kalite Yönetim Sistemi modülünün yeni olması nedeniyle iyileştirme süreçleri ve yapılan faaliyetlerle (belgeleme ve raporlama) ilgili bazı eksiklikler görülmektedir. Ancak kurum önümüzdeki dönemde yine ÜBYS sistemi içerisinde yeralan "Stratejik Yönetim Bilgi Sistemi"ni tamamlamasıyla birlikte, diğer bilgi kaynakları ile entegre olacağından kalite süreçlerini daha da iyileştirebilecektir.

Kurumun 2015 yılına ait alt yapı yatırımlarının halen yürürlükte olan 2014-2018 Stratejik Planına göre gerçekleştirildiği kurum tarafından beyan edilmiştir.

Kurumun verdiği bilgi kapsamında yeni bir “Atama ve Yükseltme Yönetmeliği” senato tarafından onaylanmıştır, Yükseköğretim Kurulu onayı beklenmektedir. Yeni yönetmelik uygulamaya alındığında misyon ve hedefler ile ilişkisi daha iyi kurulmuş olacaktır. Bu yeni yönetmelik kapsamında üniversitenin belirlenen ana temaları için daha uygun öğretim elemanı istihdamını teşvik edici hususlar (temalarla ilgili uzmanlığa sahip öğretim elemanlarına ek puan verilmesi vb.) dikkat çekmektedir.

Kurumda programların tercih edilme sıralamalarının yıllara göre periyodik olarak karşılaştırmalı analizleri yapılmaktadır. Ancak sonuçların nasıl değerlendirildiği ve eylem planına dönüştürüldüğü açık değildir. Alınan öğrencilerin kalitesini iyileştirmek için alınan önlemler ve bu süreçte iç ve dış paydaşların görüşlerinden yararlanma düşünülmelidir.

Kurum; eğitimcilerin eğitimi programı çerçevesinde özellikle Tıp Fakültesi bünyesinde öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerini sürdürmek ve öğretim becerilerini iyileştirmek için Tıp Eğitimi Akreditasyon Kalite Geliştirme Kurulu ve Sürekli Tıp Eğitimi Kurulu tarafından eğitici eğitimi programlarını periyodik olarak düzenlenmekte ve katılımcılara belge verilmektedir. Turizm Fakültesi’nde bu amaçla eğitim seminerleri düzenlenmektedir. Dış Hekimliği Fakültesi’nde de belli aralıklarla “Dış Hekimliği Çalışma Günleri” düzenlenmektedir (kongre katılım görevlendirme dokümanları). Diğer fakültelerde de konferans, seminer, yarışma vb. alanlarda eğitimciler eğitimi ile ilgili olabilecek faaliyetler mevcuttur. Tüm bu faaliyetlerin (doğrudan mesleki odaklı eğitimler hariç) kaynakların daha iyi kullanımı için ortak bir noktadan disiplinlerarası etkileşimi de sağlayacak şekilde planlanmasının daha faydalı olabileceği değerlendirilmektedir.

Uluslararası protokoller ve işbirliği programlarının sonuçları değerlendirilmektedir. Ancak eylem planlarının ortaya konması ve sisteme nasıl yansıtıldığı net bir şekilde belirtilmelidir. Uluslararasılaşma ile ilgili gelişim fırsatlarına rağmen etkin bir yaklaşım görülmemiştir (Web sayfasının İngilizce versiyonu bulunmamaktadır). Daha fazla sayıda uluslararası öğretim elemanı ve öğrenci değişimi yapılması girişimleri özellikle araştırma temaları öne çıkarılarak planlanmalıdır. Uluslararasılaşmayı destekleme amaçlı Erasmus programı yanında Uzakdoğu ve Amerika gibi ülkelerle değişim programları geliştirilmesine odaklanılabilir. Bazı programlar için de uluslararası çift diploma çalışmaları yapılabilir.

Yabancı Diller Yüksekokulu’nda uluslararası öğretim elemanlarının katkısı değerlendirilmektedir. Bu katkının araştırma temaları başta olmak üzere diğer bütün programlarda değerlendirilmesi düşünülmelidir.

Program güncelleme çalışmalarının akademik takvimde yılda bir kez yapıldığı ilan edilmektedir. Ancak program güncelleme ile ilgili kayıtlar veya raporlara erişimde bazı sorunlar bulunmaktadır. Bu konu ile ilgili bölüm, eğitim komisyonu, fakülte ve senato kararlarının şeffaflığı sağlanmalıdır.

Kurum yönetimi akredite olmak isteyen bütün bölüm ve programları teşvik etmektedir. Özellikle mühendislik programları (MÜDEK) ve diğer fakülteler için akreditasyon çalışmaları başlatılmış olup başvuru işlemleri için bazı programların ilk mezunlarını vermesi gibi kriterleri sağlaması beklenmektedir.

Önlisans, lisans ve lisansüstü tüm öğrencilere yönelik akademik danışmanlık sistemi bulunmakta olup ÜBYS sistemi üzerinden “Öğrenci Yönetim Sistemi” ile yapılmaktadır. Bununla ilgili “Öğrenci Danışmanlığı Yönergesi” de mevcuttur. Atanan danışmanlar öğrencinin öğrenim hayatı boyunca öğrencilere yardımcı olmaktadır. Diğer taraftan gerek lisans bitirme projesi gerekse

lisansüstü tez çalışmaları için de ayrıca danışman atama işlemleri yine mevcut yönerge ve yönetmeliklere göre yapılmaktadır.

Kurum tarafından mezunları izleyecek bir sistem bulunduğu bilgisi verilmiştir. Özellikle ÜBYS kapsamında “Mezun Yönetim Sistemi” üzerinde çalışılmaktadır. Ama yeterli sayıda mezun henüz verilmediği için sistem etkin olarak kullanılamamaktadır. Bu yüzden mezunların istihdam verilerinin yol haritasına nasıl etki ettiği ile ilgili bir kanıtı rastlanmamıştır (web sayfasında mezun portalı yoktur). Kayıtlar tutulmakla birlikte bununla ilgili sistematik bir veri tabanı henüz oluşturulamamıştır. Bu konuda “Kariyer Geliştirme ve Uygulama Merkezi” çalışmalarına devam etmektedir.

Kalite sistemi performansı ile ilgili olarak öğrenci-öğretim üyesi veya öğretim elemanı dengesinin kurulması önemlidir. Kurumda bu dengenin henüz kurulmadığı yapılan görüşmeler ve incelemeler ile belirlenmiştir. Yeni kurulan bir üniversite olmanın doğal süreci olarak görülen bu dengesizliğin zamanla düzeltilmesine ihtiyaç olduğu görülmektedir. Kalite güvence sistemi gereği kurum eğitim-öğretim, araştırma geliştirme vb. için kütüphane ve fiziksel olanakların yeterliliğinden ve etkin olarak kullanıldığından emin olunacak mekanizmayı geliştirmelidir.

ÜBYS kalite süreçleri ile ilişkilidir ve bu amaçla “Kalite Yönetimi Bilgi Sistemi Modülü” geliştirilmektedir. Web arayüzü üzerinde ÜBYS sistemi sayesinde “Kurumsal Değerlendirme Analizi; Öğrenci, Personel ve Birim İstatistikleri, Göstergeler ve Fiziksel Alanlar” a ait bilgiler ve öğrenci bilgi ve başvuru sistemleri vb. yer almasına rağmen yeterli değildir; daha fazla kalite göstergeleri ile ilgili bilgi paylaşımında bulunulmalıdır.

b. Kurumun Kalite Komisyonunun kalite güvencesi sisteminin kurulması ve işletilmesi kapsamındaki yetki, görev ve sorumlulukları açık şekilde tanımlanmalıdır.

Rektör başkanlığında oluşan kalite komisyonunun yetki, görev ve sorumlulukları ile organizasyon yapısı tanımlıdır. Kurum bu husus ile ilgili “Kalite Komisyonu Çalışma ve Usul Esaslar”ını; 12 Nisan 2016 tarihli Senato kararı 2016/09-01” ile belirlemiştir. Bu usul ve esaslar kurum web sayfasında da yer almaktadır. Bu komisyon kurumun stratejik planı ve hedefleri doğrultusunda, idari ve akademik faaliyetleri de içerecek şekilde bir kalite güvence sistemi kurmak, kalite göstergelerini tespit etmek, YÖK Kalite Kurul esaslarına göre hareket etmek ve yaptığı çalışmalar neticesinde ortaya çıkan hususları Senato onayına sunmakla yükümlüdür. Ayrıca; bu komisyon iç ve dış değerlendirme çalışmalarından da sorumludur. Komisyon çalışmaları ancak haber olarak ilgili kamuoyu ile paylaşılmaktadır. Toplantı sonuçları ile ilgili daha fazla bilgi web sayfası üzerinden şeffaflık ilkesine istinaden üniversite içi ve dışı kamuoyu ile paylaşılabilir.

Üniversite ana sayfasında ayrıca “Kalite Güvence Sistemi” ile ilgili bir başlık bulunmaktadır. Bu başlık altında kalite çalışmaları ile ilgili hususlar yer almaktadır. İlaveten; Üniversite kalite sistemi, Bolonya çalışmaları, TS EN ISO 9001: 2008 sistemi ve yakında bazı bölümlerde başlayacak MÜDEK akreditasyon çalışmaları vb. alt başlıklar olarak paylaşılabilir.

c. İç paydaşlar (akademik ve idari çalışanlar, öğrenciler) ve dış paydaşların (işverenler, mezunlar, meslek örgütleri, araştırma sponsorları, öğrenci yakınları vb.) kalite güvencesi sistemine katılımı ve katkı vermeleri sağlanmalıdır.

Kalite komisyonu çalışmalarına iç paydaşların katılımını düzenleyen bir yönerge mevcuttur. Ancak toplantı kararları iç ve dış paydaşlar tarafından takip edilebilecek şekilde yayımlanmamaktadır.

İç paydaşların kalite güvence sistemine katkı ve katılımı yılda en az bir kez uygulanan anketler (Öğrenci Memnuniyet Anketi, Akademik/İdari Personel Memnuniyet Anketi, Memnuniyet, Dilek, Öneri ve Şikâyet Kutuları) ile alınmaktadır. Ancak; bu anketlerin nasıl değerlendirildiği (stratejik

planda belirtilen vizyon, misyon, temel değerler vb. belirlemek için nasıl yansıtıldığı) ve kalite sistemine nasıl yansıtıldığı ve sonuçların şeffaflık ilkesine göre paylaşılıp paylaşılmadığı açık değildir.

Öğrencileri temsil etmek ve görüşlerini yansıtmak amaçlı olarak Öğrenci Konseyi Başkanının; gerektiğinde senato, yönetim kurulu ve Bolonya Eşgüdüm Komisyonu toplantılarına katılımı sağlanmaktadır.

Kalite Komisyonu çalışmalarına dış paydaşların katılımının nasıl sağlandığı açık değildir. Dış paydaşlar ile yapılan görüşmelerde Kalite Komisyonu çalışmalarının bilindiğine dair bir bilgiye ve dış paydaş görüşlerinin nasıl kalite güvence sistemine yansıtıldığına dair bir kanıt rastlanmamıştır. Bu konuda ilgili yönergede de bir tanımlama bulunmamaktadır. Sadece kişisel bazı görüşmelerle yapılmış çalışmalar olmakla beraber belgelenememektedir.

Diğer taraftan; kalite sisteminin önemli unsurlarından olan iç ve dış paydaşların katkılarının sağlanması, periyodik olarak toplantılar yapılması ve kayıt altına alınması (raporlama) ve sisteme kolayca yansıtılabilmesi amacı ile bölüm, fakülte ve üniversite danışma kurulları kurulabilir. Eğer bölümler küçük ise veya benzer temalara sahipse ortak danışma kurulu oluşturulabilir. Bu toplantılarda iç ve dış paydaşlar olarak da yine öğrenci temsilcisi, öğretim üyeleri, mezunlar, sivil toplum kuruluşları, yerel yönetimler vb. yer alabilir.

3. Eğitim ve Öğretim

a. Programların Tasarımı ve Onayı

Programların tasarımı ve onayı için tanımlı süreçlere sahip olmalıdır. (Programlar, hedeflenen öğrenme çıktıları da dâhil olmak üzere, amaçlarına uygun olarak tasarlanmalıdır. Programın sonucu olan yeterlilikler, programa uygun seviyedeki Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi yeterliliklerini de kapsayacak şekilde tanımlanmalı ve ilgili paydaşlara duyurulmalıdır.)

İKÇÜ programların tasarımı ve onayı için tanımlı süreçlere sahiptir. Ancak, programların eğitim amaçlarının belirlenmesinde ve müfredatın (eğitim programının) tasarımında iç ve dış paydaşların görüşlerine sadece bazı programlarda başvurulmaktadır. Bu durum özellikle dış paydaşların sürece katılımı açısından daha belirgindir. Dış paydaşlarla yapılan konu hakkındaki bazı yazışmalara cevap alınmadığı, bu nedenle paydaş katılımının sınırlı kaldığı kurumca belirtilmektedir. Yapılan dosya incelemelerinde bu durumu destekleyen kanıtlar görülmüştür.

İKÇÜ'de farklı fakülte, enstitü ve yüksek okullarda uygulanmakta olan programların yeterlilikleri (mezun bilgi, beceri ve yetkinlikleri) tanımlı süreçlerle ve öğrenci katılımı kısmen sağlanarak belirlenmektedir. Programların yeterlilikleri belirlenirken Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesiyle (TYYÇ) uyumu göz önünde bulundurulmaktadır. Program yeterlilikleri ve TYYÇ matrisleri ÜBYS'de yer almaktadır. Ancak bazı dersler ile ilgili bilgilerde (örn. dönemlik öğretim planları ve ders öğrenme çıktıları ile program çıktıları arasındaki ilişki matrisi) eksiklikler bulunmaktadır. Bu durumun, kullanılan sistemin yeni geliştirilmesinden kaynaklandığı ve iyileşmeye açık olduğu değerlendirilmektedir.

Üniversitede yürütülen bütün programların eğitim amaçları ve kazanımları kurum web sayfasının ilgili kısımlarında kamuoyuna açık bir şekilde ilan edilmektedir. Ayrıca öğrencilerin staj ve işyeri eğitimi gibi kurum dışı deneyim edinmeleri gerektiğinde, kurum, programın kurum dışı destek bileşenlerini tanımlı süreçlerle belirlemiştir.

b. Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme

Kurum, programlarını öğrencilerin öğrenim sürecinde aktif rol almalarını teşvik edecek şekilde yürütmelidir. Öğrencilerin başarı ölçme ve değerlendirmesi de bu yaklaşımı yansıtmalıdır.

İKÇÜ öğrenci merkezli bir öğrenme, öğretme ve değerlendirme yaklaşımı izlemeyi hedeflemiş olmasına rağmen bu konuda farkındalığın ve öğretim elemanı eğitimlerinin artırılması gerekmektedir. Öğrenci merkezli öğrenme ortamları daha çok programlarında laboratuvar ve uygulama dersleri olan alanlarda (Tıp ve Mühendislik Fakülteleri programları) yapıldığı, incelenen dokümanlar ve yapılan görüşmelerden anlaşılmaktadır. Ancak kurumun bütünüyle öğrenci merkezli öğrenme ve ölçme değerlendirmede daha etkili uygulamalar sağlayacak bir farkındalığa ihtiyacı vardır. Bazı fakültelerde (örneğin Tıp Fakültesi) bu farkındalık belli ölçüde zaten vardır, ancak diğer fakültelerde de bu durumun sağlanması, kaliteye önemli katkılar sağlayabilecektir.

Programlarda yer alan derslerin iş yüküne dayalı kredi değerleri (AKTS) belirlenmiştir. Öğretim elemanları, öğrencilere öğrenimlerinde yeterli danışmanlık desteği sağlamaktadır. Öğrenciler yapılan görüşmelerde bu durumdan üst düzey memnuniyetlerini vurgulamışlardır. Ayrıca özel yaklaşım gerektiren öğrenciler (özel eğitim ihtiyacı duyanlar ve yabancı uyruklu öğrenciler) için düzenlemeler vardır. Bu konu ile ilgili Engelsiz Üniversite Koordinatörlüğü ve Dış İlişkiler

Koordinatörlüğü görev yapmaktadır. Yapılan görüşmelerde de ilgili öğrenciler uygulamalardan memnuniyetlerini ifade etmişlerdir.

Kurumun kendisine ait burs imkânları olmamasına rağmen öğrencilere destek olma çabaları bulunmaktadır. Kurumca öğrencilere yemek ve diğer sosyal yardımlar ile kısmi çalışma olanağı sunulmaktadır.

Öğrenci başarılarını ölçme ve değerlendirme yönteminin hedeflenen ders öğrenme çıktılarına ulaşıldığını ölçebilecek şekilde tasarlandığı kurumca ifade edilmektedir. Bu konuda İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi Lisans ve Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmelikleri açıklamalar içermektedir. ÜBYS sisteminde bütün dersler için olmasa da başarıyı öğrenme çıktıları bağlamında ölçmeye yönelik matrisler bulunmaktadır. Ayrıca, öğrencilerin derslerdeki başarılı olma durumuna ve mezuniyet koşullarını sağlayıp sağlamadığına ilişkin kararlar şeffaf ve tanımlı süreçlerle İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi Lisans ve Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinde verilmektedir.

Yönetmelikte sınavların/ notlandırmanın/ derslerin tamamlanmasının/mezuniyet koşullarının önceden belirlenmiş ve ilan edilmiş kriterlere dayanması açısından doğru, adil ve tutarlı değerlendirmeyi güvence altına almak için süreçler tanımlanmış ve izlenmektedir. Kurumda, öğrencinin devamsızlığı veya sınava girmeyi engelleyen haklı ve geçerli nedenlerin oluşması durumunu da kapsayan açık ve şeffaf düzenlemeler vardır.

Başarıyı değerlendirme yöntemini uygulayacak olan öğretim elemanları, başarı değerlendirmesinin öğrencilerin hedeflenen bilgi, beceri ve yetkinlikleri edinmesinde oynadığı rol hakkında yeterli ve düzenli olarak bilgilendirilmektedir. Bu bilgilendirmenin değişikliklerin yapıldığı süreçlerde ve sonrasında verilen eğitimlerle sağlandığı görüşmelerde ifade edilmiştir.

c. Öğrencinin Kabulü ve Gelişimi, Tanınma ve Sertifikalandırma

Kurum, öğrenci kabullerine yönelik açık kriterler belirlemeli, diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılması ile ilgili olarak önceden tanımlanmış ve yayımlanmış kuralları tutarlı ve kalıcı bir şekilde uygulamalıdır.

Kurum lisans programlarına öğrenci kabulünde ÖSYM üzerinden merkezi yerleştirmeyi kullanmaktadır. Lisans programlarına yabancı uyruklu öğrenci kabulünde ise kendine özgü bir sistem geliştirmiş ve başarı ile uyguladıkları kurum tarafından ifade edilmiştir ancak bunu nasıl gerçekleştirdikleri yeterince anlayamamıştır. Lisansüstü programlara öğrenci kabullerinde açık ve tutarlı kriterler uygulanmaktadır. Bu kriterler İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinde belirtilmiş ve web sayfasında yer almaktadır.

İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi Lisans ve Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'nde diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılması ile ilgili hükümlere yer verilmektedir. Bu bilgiler kamuoyuna açık bir şekilde duyurulmuştur.

Kurum, öğrencilere yönelik rehberlik ve psikolojik danışmanlık faaliyetlerini düzenli olarak yürütmektedir. Bu konuda kurum iyi bir altyapı planlamıştır. Ancak öğrencilerle yapılan görüşmelerde bu servisten haberdar olan öğrenci sayısının sınırlı olduğu kanaati oluşmuştur.

Programlarda öğrencilerin yurt içinde ve yurt dışındaki iş yeri ortamlarında gerçekleştirecekleri uygulama ve stajlarının iş yükleri belirlenmiş (AKTS kredisi) ve programın toplam iş yüküne dâhil edilmiştir.

d. Eğitim-Öğretim Kadrosu

Kurum, eğitim-öğretim kadrosunun işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmesi ile ilgili tüm süreçlerde adil ve açık olmalıdır.

İKÇÜ öğretim elemanlarının işe alınma, atanma sürecini kamuoyuna duyurduğu usul ve esaslara göre yürütmektedir. Ancak akademik kadrolara atanma sürecine yönelik puanlama ölçütleri kurumun verdiği bilgi kapsamında senato tarafından onaylanmış, Yükseköğretim Kurulu tarafından henüz onaylanmamıştır. Öğretim elemanlarının işe alınma/atama süreçlerinin derslerin yürütülmesine yönelik ihtiyaçlar bağlamında önceliklendirildiği belirtilmiştir.

Kuruma ihtiyaçlara göre dışarıdan ders vermek üzere öğretim elemanı seçimi ve davet edilme usulleri önceden ilan edilmiş kurallara göre gerçekleştirilmektedir. Bu işlemler için 2547 sayılı kanunun ilgili hükümlerine göre hareket edilmekte ve gerekli prosedürlere uyulmaktadır.

Kurumdaki ders görevlendirmelerinde eğitim-öğretim kadrosunun yetkinlikleri (çalışma alanı/akademik uzmanlık alanı, bilgi birikimi vb.) ile ders içeriklerinin örtüşmesine özen gösterilmektedir. Ancak kurum ziyareti sırasında bazı öğrencilerle yapılan görüşmelerde ders verme konusunda uzmanlıklara riayet edilmediği şeklinde görüşler de belirtilmiştir.

Eğitim-öğretim kadrosunun mesleki gelişimlerini sürdürmek ve öğretim becerilerini iyileştirmek için ilan edilmiş olanaklar ilgili yönergeler ile (örn. Yayın teşvik, kongre/sempozyum/konferans katılım desteği) düzenlenmiştir. Öğretim elemanları yıllık yapılan değerlendirmeler kapsamında yaptıkları yayınlara göre sıralanmakta ve dereceye girenler ödüllendirilmektedir.

e. Öğrenme Kaynakları, Erişilebilirlik ve Destekler

Kurum, eğitim-öğretim faaliyetlerini yürütmek için uygun mali kaynaklara sahip olmalı ve öğrenme olanaklarının tüm öğrenciler için yeterli ve erişilebilir olmasını güvence altına almalıdır.

İKÇÜ kütüphanede bulunan basılı kaynaklar açısından yeterli düzeyde olmamakla birlikte abone olduğu veri tabanları ve elektronik yayınlar açısından öğrencilere gerekli desteği sağlayabilmektedir. Ayrıca ders ve diğer konular (araştırma) ile özel öğrenime ihtiyaç duyulabilecek konularda gerekli rehberlik/danışmanlık desteklerini planlı faaliyetlerle sağlamada düzenlemelere sahiptir. İlave olarak, kurumun özel yaklaşım gerektiren öğrencilere (engelli veya uluslararası öğrenciler gibi) yeterli ve kolay ulaşılır öğrenme imkânları sağlamaya çalıştığı da hem öğrenciler hem de yöneticiler tarafından belirtilmiştir.

Öğrenci gelişimine yönelik sosyal, kültürel, sportif faaliyetler belli ölçüde desteklenmektedir. Bu alanda yapılabilenlerin yetersizliği devam eden alt yapı yatırımlarının henüz bitirilememiş olmasıyla açıklanmaktadır. Yeni sayılabilecek bir zamanda eğitim-öğretime başlayan ve henüz çok az sayıda mezun vermiş olan kurum için bu durum anlaşılabilir bulunmaktadır. Bununla birlikte halen öğrencilerin kullanımına yönelik bazı tesis ve altyapılar (yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları vb.) mevcuttur. Ancak öğrenciler kantin ve yemekhanenin yetersizliğinden ve pahalılığından bahsetmişlerdir. Barınma imkânları genel anlamda yetersiz olarak ifade edilmiştir.

İKÇÜ yukarıda bahsedilen sınırlılıklarının farkında olup mevcut durumda sunulabilen hizmet ve desteklerin kalitesi ve etkinliğini güvence altına alma çabası içerisinde.

Kurumda Finansal kaynakların dağılımı şeffaf ve hesap verilebilirlik ilkesiyle gerçekleştirilmektedir. Kurumun toplam bütçesi değişik kaynaklardan sağlanmaktadır. Bu kaynaklar arasında devlet bütçesinden sağlanan katkı en başta gelmektedir, ayrıca; döner sermaye

gelirleri, öz kaynaklar, Sağlık Kültür Spor Daire Başkanlığı gelirleri, yaz okulundan elde edilen gelirler, araştırma projelerinden gelen kaynaklar belirtilmektedir. Yıllık Bütçenin öğrenim kaynakları ve öğrencilere sunulan destekler açısından % dağılımı şeffaf ve tanımlı süreçlerle gerçekleşmektedir. Öğrencilere ücretsiz barınma, yemek, kütüphane hizmetleri, sosyal ve sportif olanaklar, öğrenci kulüplerine destekler, engellilere sunulan hizmetler, ulaşım olanakları gibi katkılar belirtilmiştir.

f. Programların Sürekli İzlenmesi ve Güncellenmesi

Kurum, programlarının eğitim-öğretim amaçlarına ulaştığından ve öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verdiğinden emin olmak için mezunlarını düzenli olarak izlemeli ve programlarını periyodik olarak gözden geçirerek güncellemelidir.

İKÇÜ tarafından, programlarının eğitim-öğretim amaçlarına ulaştığından ve öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verdiğinden emin olmak için mezunlarını düzenli olarak izlediği ve programlarını periyodik olarak gözden geçirerek güncellediğine ilişkin bir saptama yapılamamıştır. Ancak, bunun sebebi olarak Üniversitenin henüz sınırlı sayıda mezun vermiş olması değerlendirilmektedir. Kurumun mezunları izlemeye yönelik bir sistem kurduğu ifade edilmiş ancak bu sistemin ne kadar aktif kullanıldığı/ kullanılabileceği net olarak anlaşılamamıştır.

4. Araştırma ve Geliştirme / Toplumsal Katkı

a. Kurumun Araştırma Stratejisi ve Hedefleri

Kurum kendisini araştırma odaklı bir Üniversite olarak tanımlamaktadır. 5 Mayıs 2015 tarihli senato kararı kapsamında öncelikli araştırma alanlarını “Şehirleşme”, “Enerji” ve “Biyomedikal ve Özgün Sağlık Araştırmaları” olarak belirlemiştir. 2017-2021 Taslak Stratejik Planında Üniversitenin amaç ve hedefleri detaylı olarak açıklanmış, performans göstergelerine yer verilmiştir. 2017-2021 Stratejik planı ile ilgili çalışmaların henüz tamamlanmamış olması sebebi ile yıllar bazında belirlenen araştırma hedefleri izlenememiştir. 2014-2018 Stratejik Planı kapsamında performans hedeflerine ilişkin gösterge gerçekleştirmelerinin İdari Faaliyet Raporunda bulunduğu görülmüştür.

Kurumun araştırma süreci ile ilgili önceliklerinin belirlenmesi sürecinde Bilim Teknoloji Yüksek Kurulu Kararları, TÜBİTAK Öncelikli Araştırma Alanları, Avrupa Birliği Ufuk 2020 Öncelikli Alanları ve Kalkınma Bakanlığı Öncelikli Alanlarının dikkate alındığı vurgulanmaktadır. Bu kapsamda araştırma önceliklerinin belirlenmesi sürecinde “Analitik Hiyerarşi Süreci” yöntemi, 11 kriterin ağırlıklandırılması için kullanılmıştır. Bu kriterlerin önemli bir bölümü doğrudan veya dolaylı olarak yerel/bölgesel/ulusal kalkınma hedefleriyle ilişkilendirilebilecek potansiyeldedir. Özellikle “Toplumsal Fayda Potansiyeli”, “Sanayi Geliştirme Potansiyeli” ve “Ulusal Kalkınma Planı ile Uyum Potansiyeli” kriterlerinin bu amaca hizmet etmesi yönünde faydalı olacağı değerlendirilmektedir. Kurumun %50’lik bir oran ile ortağı olacağı Teknopark kurulum süreci kapsamında yerel kalkınma hedefleri ile de bir bağ oluşması beklenmektedir. Bu çalışmaların henüz planlama sürecinde olması ve çıktılarının görülebilir olmamasına karşın, toplumsal fayda sağlama potansiyeli olabileceği beklentisi bulunmaktadır.

b. Kurumun Araştırma Kaynakları

Kurumun, araştırma ve geliştirme faaliyetleri için fiziki ve teknik altyapı ve mali kaynak oluşturulması sürecinin Kalkınma Bakanlığı yatırım programı kapsamında desteklendiği ifade edilmiştir. 2015 yılı itibari ile faaliyete başlayan Merkezi Araştırma Laboratuvarı’nın araştırma sürecine ilişkin çalışmalara katkı sağlayacağı değerlendirilmiştir. Kurumun araştırma öncelikleri (temaları) kapsamında nasıl bir altyapı planlamasına gideceği konusunda daha sistematik bir yapı ortaya konulmasına ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir.

Üniversite, araştırmacıların iç ve dış paydaşlarla işbirliğini belli düzeylerde sağlamaktadır. Araştırma sürecinin yönetiminde merkezi bir yapılanmaya gidilerek Proje Genel Koordinatörlüğü oluşturulmuştur. Bu kapsamda Üniversite içerisinde araştırma sürecinin organizasyonel bir yapılanma ile desteklenmesinin hedeflendiği görülmüştür. Sürecin yönetiminde ağırlıklı olarak öğretim üyelerinin yer almasının, zaman kısıtı problemleri yaşanmasına sebep olduğu ve derslerle projelerin etkin yürütülmesi hususunda problemler yaşandığı kanısı oluşmuştur. Bu kapsamda Proje Genel Koordinatörlüğünde araştırma yönetim sürecine ilişkin operasyonel faaliyetlerin profesyoneller ile yürütülmesinin, sürecin daha dinamik ve geniş kapsamlı olarak desteklenmesini sağlayacağı değerlendirilmektedir.

Kurum, araştırma faaliyetlerinin sonuçlarını (çıktılarını) veya kısa vadede beklenen sonuçları, BAP özelinde nicel çıktılar olarak izlemekte, çıktılarının nitel değerlendirmesi yapılmamaktadır. Dış kaynaklardan desteklenen proje çıktıları ise izlenmemektedir. Dış kaynaklardan desteklenen proje çıktılarından izlenmesinin araştırma sürecinin sürdürülebilirliği açısından önemli bir husus olduğu değerlendirilmektedir.

Kurumun araştırma çalışmaları için üniversite dışı fonlamaların miktarını arttırmaya yönelik stratejileri vardır (Örn. Dışarıdan proje alanlara ödül BAP Desteği). Bu fonları kullanmaları için Proje Destek Ofisi'nin araştırmacıları teşvik etmek üzere çeşitli faaliyetler gerçekleştirdiği ifade edilmiştir. Mevcut dış destekler (proje desteği, bağış, sponsorluk vb.) kurumun stratejik hedefleri ile uyumlu ve yeterli değildir. Bu konuda kurumun planlama çalışmaları bulunmaktadır. Özellikle 2015 yılı itibari ile belirlenen araştırma öncelikleri kapsamında sürecin özel olarak ele alınmasına ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir.

c. Kurumun Araştırma Kadrosu

Kurum, akademik atama ve yükseltmelerde gerekli yetkinliğe sahip olunmasını “Öğretim Üyeliği Kadrolarına Başvuru, Atama İlkeleri ve Uygulama Esasları” kapsamında güvence altına aldığını ifade etmiş olup; geliştirilmesi ve iyileştirmesi için BAP, kongre katılım desteği vb. faaliyetlerle teşvik etmektedir. Bu destekler, üniversitenin kendisini araştırma odaklı bir üniversite olarak tanımlaması sebebi ile geliştirilmeye açık olarak değerlendirilmektedir.

Yürürlükte olan atama ve yükseltme usullerinde araştırma performansının yeri ile ilgili esaslar bulunmakla birlikte, gerekli puan kriterlerinin 2 yıl sonra yürürlüğe girecek olan yeni yönergede planlandığı ifade edilmiştir.

d. Kurumun Araştırma Performansının İzlenmesi ve İyileştirilmesi

Kurumun mevcut araştırma faaliyetleri belirlenen öncelikli alanlar bağlamında değerlendirildiğinde henüz yeterli seviyede olmadığı görülmektedir. 2014-2018 Stratejik Planında Kurumun araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin etkinlik düzeyi/performansı verilere dayalı ve periyodik olarak (yıllık İdari Faaliyet Raporu ile nicel boyutta) ölçülmekte ve değerlendirilmektedir. Araştırma performansının kurumun hedeflerine ulaşmasındaki yeterliliği Stratejik Planlama süreci kapsamında düzenli olarak gözden geçirilmekte ve iyileştirilmesine yönelik olarak çalışılmaktadır.

2017-2021 Taslak Stratejik Planında performans hedeflerinin belirlenerek yıllar bazında izleneceği ifade edilmektedir. Kurumun bölge, ülke ve dünya ekonomisine katkı sağlama potansiyeli olmakla birlikte bunun, kurumsallaşma adımlarını tamamladıktan sonra gelecekte somut göstergelere dönüşmesi beklenmektedir. 2017-2021 Taslak Stratejik Planında bu yöndeki hedeflerin gelişmeye açık olduğu değerlendirilmektedir.

5. Yönetim Sistemi ve Kurumsal Karar Alma Süreci

a. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı

İKÇÜ yönetim ve idari yapısı 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu kapsamında tanımlanmış olan Senato ve Üniversite Yönetim Kurulu karar alma mekanizmalarından oluşmaktadır. Senato ve Üniversite Yönetim Kurulunda akademik birim yöneticileri ve seçilmiş üyelerin yanında öğrenciler ile ilgili gündem maddeleri görüşülmesi sırasında öğrenci temsilcisine de yer verilmektedir. Fakülte, Enstitü, Yüksekokul, Meslek Yüksekokulu, Bölüm ve Uygulama ve Araştırma Merkezlerindeki idari yapılanma ve yönetsel süreçler de yine ilgili kanun kapsamında çalışmalarını sürdürmektedir. Kurumun akademik ve idari birimlerine ilişkin yönetsel organizasyon şeması da ilgili yasada öngörülen şekliyle hazırlanmış, uygulanmış ve web sayfasında paylaşılmıştır.

Kurumun 2014-2018 Stratejik Planı 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu kapsamında paydaşların aktif katılımıyla oluşturulmuştur. Üniversitenin web sayfasından da erişilebilen bu Stratejik Plan, kurumun orta ve uzun vadeli amaçlarını, temel ilke ve politikalarını, hedef ve önceliklerini, performans ölçütlerini ve bunlara ulaşmak için izlenecek yöntemler ile kaynak dağılımlarını içerecek şekilde hazırlanmıştır.

İKÇÜ stratejik hedeflerini; kurumsal alt yapı gelişimini sağlamak, sürdürülebilir uluslararası standartlarda eğitim vermek, bilime katkı sağlayacak bilgiyi üretmek ve ileri teknoloji geliştirmek, benimsedikleri temel değerleri bütünüyle yansıtan kurum kültürü ile etkili ve verimli bir yönetim yapısı oluşturmak, paydaşları ve toplum ile sağlıklı ve sürekli ilişkiler ağı oluşturmak, ülkemizin ve buldukları bölgenin gelişimi ve refahına katkı sağlamak, kurumun ulusal ve uluslararası alanda tanınırlığını sağlamak olarak belirlemiştir.

Kurum kuruluşundan itibaren, yönetim ve idari yapılanmasında “Kalite Yönetim Modeli”ni benimsemiştir. Yönetim modeli olarak benimsedikleri kalite çalışmalarının kapsamı; eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, yönetim hizmetleri faaliyetleri alanında olmaktadır. Kurumun, eğitim-öğretim ve araştırma-geliştirme süreçlerinin yönetimi dâhil olmak üzere yönetim ve idari yapısı tanımlanmıştır. Bu anlamda kurum 20.07.2012 tarihinde 2012/5 sayılı genelge ile Kalite Yönetim Sistemi çalışmalarını başlatmış ve TS EN ISO 9001:2008 Kalite Yönetim Sistemi belgesini alarak kalite sürecini tescillemiş ve çalışmalarını sürdürmektedir.

Kurum, stratejik hedeflerine ulaşmayı nitelik ve nicelik olarak güvence altına alan yönetsel ve idari yapılanmaya sahiptir. Yönetim kadrosu gerekli yapıcı liderliği üstlenmiş olarak değerlendirilmektedir. İdari ve destek birimlerinde görev alan personelin eğitim ve liyakatlerinin üstlendikleri görevlerle uyumunu sağlamak üzere tanımlı süreçler kullanılmaktadır. İç kontrol standartlarına uyum eylem planı uygulanmaktadır.

Özel gereksinimli öğrencilere yönelik mevzuat çerçevesinde sağlanması gereken hizmetlere önem verildiği gözlemlenmiş olmakla beraber; engelsiz üniversite kavramını destekleyecek çalışmaların tüm birim ve mekânlarda yaygınlaştırılmasının gerekliliği değerlendirilmektedir. Kurumda, öğrencilerin sportif ve sosyal amaçlarını gerçekleştirecekleri imkânlar kısıtlı olmakla birlikte bu konuda önemli yatırımların sürmekte olduğu görülmüştür.

b. Kaynakların Yönetimi

Mali kaynakların etkin kullanımı için iç kontrol mekanizması bulunmaktadır. Kurumsal Mali Durum ve Beklentiler Raporu ve Faaliyet Raporu periyodik olarak yayınlanmaktadır. Üniversite ayrıca ÜBYS

kapsamında taşınır/taşınmazların takibinin yapılması için Varlık Yönetim Sistemi modülünü geliştirmiş ve diğer modüller ile entegrasyonu üzerinde çalışmaktadır. İnsan kaynakları verimliliği kapsamında görev tanımları ve performans değerlendirme sistemi bulunmaktadır. Üniversite bütçesinin stratejik plan ve performans programını esas alarak birimlerin ihtiyaç ve talepleri doğrultusunda birim bütçe teklifleri alınarak oluşturulduğu ifade edilmiştir.

Kurumda fiziksel imkan ve insan kaynaklarının kısıtlılığına karşın katılımcı ve açık yönetim anlayışı kurumdaki akademik ve idari personelin, öğrencilerin kurumsal aidiyet duygularının iyi düzeyde olduğu ziyaret sırasında belirlenmiştir. Bu husus kurum için memnuniyet verici bir durum olarak görülmektedir.

c. Bilgi Yönetimi Sistemi

Kurum ÜBYS geliştirmiştir ve etkin bir şekilde kullanmak amacı ile iyileştirme çalışmaları içerisinde. Modüler bir yapıya sahip bu bilgi yönetim sistemi sayesinde kurum her türlü faaliyeti ve süreçlerle ilişkili verileri toplamak, analiz etmek ve raporlamak için çalışmalar yapmaktadır.

Kalite güvencesi bilgi sistemi, eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik olarak öğrencilerin; demografik bilgileri, gelişimi ve başarı oranı, program memnuniyetini, AR-GE faaliyetlerine yönelik olarak araştırma kadrosunun; ulusal/uluslararası dış kaynaklı proje sayısı ve bütçesi, yayımlarının niceliği, aldığı patent ile ilgili bilgileri kapsamaktadır.

Mezun sayısının henüz sınırlı olması sebebi ile Kurumun kalite güvencesi bilgi sistemi, mezunların; istihdam oranları ve istihdamın sektörel dağılımı, nitelikleri, vb. bilgileri kapsamamaktadır. Kurum tarafından kurumsal iç ve dış değerlendirme sürecine yönelik bilgilerin toplanması planlanmıştır. Toplanan verilerin güvenliği ve gizliliğinin uygun yöntemlerle sağlandığı ifade edilmiştir. Bu konuda yetkilendirme esaslı veri erişimi yapıldığı ve kararın üst yönetici tarafından verildiği belirtilmiştir.

d. Kurum Dışından Tedarik Edilen Hizmetlerin Kalitesi

Kurum dışından tedarik edilen özel güvenlik hizmeti, temizlik hizmeti alımı, taşıt kiralaması, yemek hizmetleri, elektronik yayın alımı, bilgisayar hizmet alımları, personel servisi kiralama, müteahhitlik hizmetleri (teknik personel) vb. konularda kurum dışından mal ve hizmet alımı sürecindeki işlemler “Kamu İhale Mevzuatı” çerçevesinde yürütülmekte ve sorumlu birimlerce takip ve kontrol edilmektedir.

Kurum dışından alınan idari ve/veya destek hizmetlerinin uygunluğu, kalitesi ve sürekliliği teknik şartname ve iç paydaşların görüşlerinin alındığı anketler ile güvence altına alınmıştır. Bunu teyit eden iç paydaşların görüşlerinin anketler ile alındığı tespit edilmiş ancak anket sonuçlarının iyileştirme süreçlerine sistematik olarak yansıtıldığının açık olmadığı görülmüştür.

e. Kamuoyu Bilgilendirme

Kurum, topluma karşı sorumluluğunun gereği olarak, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme faaliyetlerini de içerecek şekilde tüm faaliyetleri ile ilgili bilgileri açık, doğru, güncel ve kolay ulaşılabilir şekilde web sayfası aracılığı ile kamuoyunu bilgilendirmektedir.

f. Yönetim Etkinliği ve Hesap Verebilirliği

Kurum kalite güvencesi sistemini, mevcut yönetim ve idari sistemini, yöneticilerinin liderlik özelliklerini ve verimliliklerini ölçme ve izlemeye imkân tanıyacak şekilde tasarlamak üzere

“Yetkinlik Bazlı Performans Değerlendirme Anket Formu”nu geliştirerek birimlerden talepleri toplandığı, ancak henüz analiz edilerek sürecin başlatılmadığı belirtilmiştir.

Kurum kamuoyuna hesap verebilirliğini sahip olduğu ISO 9001: 2008 kapsamındaki kalite politikası ile güvence altına aldığını ifade etmektedir. Ancak, kurumun kamuoyu ile bilgi paylaşımında yeterli açıklıkta olmadığı (Senato, Yönetim Kurulu, Kalite Komisyonu vb. toplantı kararlarının paylaşılması sebebi ile) değerlendirilmektedir.

Kurum; Şeffaflık, Hesap verebilirlik, Liyakat, Yenilikçilik, Katılımcılık ve Estetik Duyarlılık gibi değerleri temel değerleri olarak tanımlamakta ve bu değerleri kurum kültürünün bir parçası olarak vurgulamaktadır. Üniversite söz konusu değerleri hayata geçirme noktasında çaba sarf etmektedir.

Senatoda öğrenci temsiliyeti sağlanmakla birlikte birimlerdeki karar alma süreçlerinde öğrenci temsiliyeti uygulamasının olduğuna dair bir kanaate varılamamıştır.

6. Sonuç, Değerlendirme ve Öneriler

İKÇÜ'nün kurumsal değerlendirilmesi kapsamında ve ziyaret ekibinin yaptığı çalışmalar bağlamında, aşağıda verilen ana konular kurumun güçlü yönleri ve gelişmeye açık yönleri ekseninde değerlendirilmiş ve kalite güvence sistemi, eğitim-öğretim, araştırma ve geliştirme / toplumsal katkı ve yönetim sistemi ve kurumsal karar alma süreci başlıkları altında öneriler olarak paylaşılmaktadır.

Kurumun Güçlü Yönleri

1. Kuruluşunun altıncı yılında genç bir üniversite olmasının amaç ve hedeflerine yönelik değişimi yönetebilme kolaylığı sağlaması
2. Kalite Yönetim Sisteminin önemine inanan güçlü bir lidere, genç, dinamik, gelişmeye açık bir kadroya sahip olması
3. TS EN ISO 9001: 2008 Kalite Yönetim Sistemine sahip olunması
4. Kalite Yönetim Sisteminin önemli unsurlarından biri olan kendilerine özgü üniversite bilgi yönetim sistemine sahip olması
5. Üniversitenin tematik alanlar belirlemiş olması
6. Üniversitenin coğrafi konumu ve kampüsün sanayi ile iç içe olması ve işbirliği potansiyelinin yüksek olması, teknopark kurulum sürecine başlanması

Kurumun Gelişmeye Açık Yönleri

1. Kampüsün fiziki altyapısının henüz tamamlanmamış olması
2. Genç bir üniversite olması sebebi ile kurum kültürü için planlı bir sürecin oluşturulmasına ihtiyaç duyulması
3. Öğrenci sayısının artışına paralel olarak ve tematik alanlar da gözönüne alınarak öğretim elemanının yeterli sayıda olmaması
4. Eğitim-öğretim, araştırma ve yönetim süreçlerine öğrencilerin yeterince dahil edilmemesi
5. Kurumun mevcut potansiyel ve kaynaklarının aynı anda çok fazla alana yönlendirilmiş olması (Örneğin: Üniversitenin çok farklı alanlarda akademik yapılanma gerçekleştirmiş olması)
6. Araştırma odaklı üniversite olma hedefine yönelik olarak mevcut araştırma altyapı olanaklarının iyileştirilmesine ihtiyaç olması
7. Araştırma odaklı üniversite yapısını destekleyecek insan kaynaklarının geliştirilmesi ihtiyacı
 - Araştırma odaklı üniversite yaklaşımına uygun öğretim elemanı sayısının az olması

- Araştırma odaklı üniversite iddiasını destekleyen niteliklere sahip idari kadronun yetersizliği (TTO, Proje Destek)

8. Üniversitenin kendisine ait bir hastahanesinin olmaması

Öneriler

A. Kalite Güvence Sistemi

1. Kurumun, amaçları ve hedefleri doğrultusunda gelişebilmesi için enerjisini bu yöne kanalizetmesini sağlayan özgün modelini ortaya çıkarması
2. Eğiticilerinin eğitimi uygulamalarının Üniversite genelinde yaygınlaştırılarak merkezi bir yapı çerçevesinde disiplinlerarası olarak planlanması
3. Üniversitenin uluslararasılaşma fırsatlarını bir gelişim alanı olarak değerlendirmeye yönelik sistematik bir yaklaşım geliştirmesi
4. Kurumun iç ve dış bilgi paylaşımını hangi esaslar ve yöntem ile yapılacağı ile ilgili sistematik geliştirilmesi
5. Dış paydaşların da dahil olduğu Üniversite ve birim danışma kurullarının oluşturulması
6. Kurum iç ve dış paydaşlarının katkılarının kalite sistemine ne şekilde yansıtıldığı ile ilgili sistematik bir yaklaşımın geliştirilmesi
7. Yapılan faaliyetlerin dosyalanma ve belgelenmesinde bir sistematik geliştirilmesi
8. Kurumun, daha üst sıralardan, yüksek puanlı öğrencileri çekebilmek için bir eylem planı geliştirmesi yararlı olacaktır.

B. Eğitim-Öğretim

1. Yeni programların açılması ve ders programlarının güncellenmesi ile ilgili iç ve dış paydaşların katılımının sistematik olarak sağlanması
2. Kurumun öğrenci merkezli öğretme ve ölçme değerlendirme ile ilgili Üniversitenin tamamına yaygınlaştırılacak ve farkındalık oluşturulacak bir yaklaşım geliştirilmesi
3. Program yeterlilikleri ile TYYÇ matrisleri hazırlanmış olmakla beraber bazı dersler için veri eksikliklerinin giderilmesi ve verinin korunması
4. Öğretim üyesi ilanlarında rekabeti önleyici, adayı işaret eden açıklamalara yer verilmemesine daha fazla özen gösterilmesi yararlı olacaktır.

C. Araştırma ve Geliştirme

1. Kurumun araştırma yönetim süreci ile ilgili açık, anlaşılabilir ve izlenebilir bir mekanizma oluşturması

2. Kurumun araştırma öncelikleri (temaları) kapsamında nasıl bir altyapı planlamasına gideceği konusunda daha sistematik bir yapı ortaya konulması
3. Araştırma sürecine öğrencilerin lisans eğitiminden itibaren dahil edilmesi
4. Kurumun hedeflerine yönelik olarak araştırma sürecinde görev alan öğretim elemanlarına ilaveten araştırma sürecini doğrudan destekleyecek insan kaynağı profillerinin (araştırmacı, mühendis, uzman, teknisyen vb.) yeterli sayıda istihdam edilmesi
5. Öğretim elemanlarına araştırma sürecine etkin zaman ayırabilecekleri, ders ve diğer idari yüklerinin de gözetildiği bir planlamanın yapılması ve araştırma sürecinde aktif rol alan öğretim elemanı sayısının artırılması
6. Üniversitenin araştırma proje sayısı, bilimsel yayın sayısı ve fikri mülkiyet çıktılarının akademik performans bazlı olarak yönetilmesi yararlı olacaktır.

D. Yönetim Sistemi ve Kurumsal Karar Alma Süreci

1. Kurumun mali ve insan kaynaklarının geliştirilmesi
2. ÜBYS'nin modüllerinin tamamlanarak modüller arasındaki entegrasyonun sağlanması
3. Kurum kurul ve komisyon kararlarının düzenli bir şekilde paylaşılması
4. Kurum dışından alınan hizmetlerin kalitesini ölçmeye yönelik olarak yapılan analizlerin sonuçlarının nasıl hayata geçirildiğine dair sistematik bir yaklaşımın geliştirilmesi yararlı olacaktır.